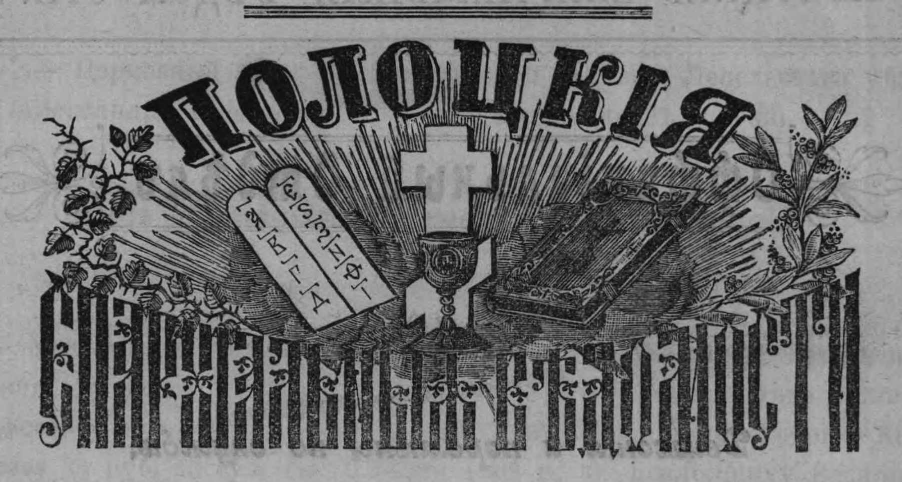
Витебскъ. Тридцать пятый г. 23-го іюня.

(Существуютъ съ 1874 г.).



ЦѢНА: за годъ **ПЯТЬ** руб. **50** коп., за полгода—**ТРИ** руб., съ пересылкою.

Подписка принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Вѣдомостей», ири Витебскомъ Епархіальномъ Св. Владимірскомъ Братствѣ.

ВЫХОДЯТЪ Еженедѣльно.

1908 г.

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ», писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.

Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости, подлежатъ сокращенію и измѣненію.

№ 24.

Содержаніе.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Движеніе и перемѣны по службѣ. 2) Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи. 3) Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Серафиму, Епископу Полоцкому и Витебскому. 4) Отъ Правленія Витебскаго мужского духовнаго училища.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ. 1) Слово въ день возсоединенія уніатовъ. 2) Слово произнесенное 12 іюня 1908 г. въ Витебскомъ каѳедральномъ соборѣ предъ началомъ крестнаго хода, установленнаго въ память возсоединенія уніатовъ съ православною церковью 1839 г. 3) Къ вопросу о собесѣдованіяхъ съ уклонившимся въ католичество. 4) Изъ дневника члена Государственной Думы—священника. Лѣтопись Вѣдомостей. 1) Торжественное празднованіе дня возсоединенія уніатовъ съ православной церковью въ Витебскѣ 12-го іюня 1908 г. 2) Освященіе новаго каменнаго приходскаго храма въ с. Усаѣ, Лепельскаго уѣзда. 3) Вѣчной памяти Архіепископа Димитрія.



Оффиціальный Отдѣлъ.



Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Опредѣляется:

— Воспитанникъ VI класса Витебской духовной семинаріи Петръ **Берзинь** на вакансію псаломщика—учителя Манулковской латышской церковно-приходской школы (съ 16-го іюня).

Назначается:

— Сынъ псаломщика Илія **Ивановъ** и. д. псаломщика къ Круто-Сергіевской церкви, Велижскаго уѣзда (съ 10-го іюня).

Перемѣщаются:

— Псаломщики Двинскаго собора Николай **Николаевъ** и Могильнянской церкви, Себежскаго уѣзда, Николай **Ивановскій** одинъ на мѣсто другого (съ 10 го іюня .

— Псаломщикъ Себежскаго собора Алексѣй **Карзовъ** къ Пышниковской церкви, Витебскаго уѣзда (съ 1-го іюня).

— Псаломщикъ Пышниковской церкви, Витебскаго уѣзда, Симеонъ **Ольховскій** къ Кліовникской церкви, Невельскаго уѣзда (съ 1-го іюня).

— Псаломщикъ Люцинскаго собора Владиміръ **Покровскій** къ Себежскому собору (съ 19-го іюня).

Увольняется:

— Церковный староста Черствятской церкви, Лепельскаго уѣзда, Александръ **Емельяновъ**, согласно прошенію (съ 9 іюня).

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

О назначеніи пенсіи отъ казны.

Указомъ Св. Синода отъ 11 іюня с. г. за № 7024 назначена пенсія отъ казны слѣдующимъ лицамъ: 1) сыну священника Іоанну **Борисовичу** 90 руб. съ 11 марта 1908 г; 2) псаломщику Георгію **Козыреву** 33 руб. 33 коп. съ 10 марта 1908 г.; 3) псаломщику Василію **Лебедеву** 100 руб. съ 2 марта 1908 г.; 4) вдовѣ священника Маріи **Пригоровской** 50 руб. съ 10 декабря 1907 г.; 5) псаломщику Іосифу **Словецкому** 100 руб. съ 1 февраля 1908 г. и 6) вдовѣ псаломщика Аннѣ **Юхневичъ** 50 руб. съ 25 іюня 1907 года.

О выпискѣ книги: «Ренанъ» и его «Жизнь Іисуса».

Ректоръ Полтавской духовной семинаріи архимандритъ Варлаамъ сообщилъ Консисторіи объ изданіи имъ книги: **„Ренанъ" и его „Жизнь Іисуса"**, каковая книга, въ числѣ нѣсколькихъ сотенъ экземпляровъ, выписана отъ него нѣкоторыми Консисторіями для церковныхъ библіотекъ, и что онъ, усматривая великую нужду въ подобнаго рода сочиненіяхъ, проситъ Консисторію, не будетъ ли признано возможнымъ въ цѣляхъ борьбы съ распространяющимися невѣріемъ (Ренанъ—типичный отрицатель и его „Жизнь Іисуса" проникла всюду, даже въ захолустныя села и мѣстечки) подвергнуть и у себя разсмотрѣнію вопросъ о пріобрѣтеніи вышеупомянутой книги для церковныхъ библіотекъ епархіи; при чемъ присовокупилъ, что цѣна экземпляра этой книги 75 коп. и при выпискѣ большими партіями дѣлается 20% скидки съ пересылкой до губернскаго города на его счетъ. По разсмотрѣніи означенной книги архиман. Варлаама Полоцкое Епархіальное Начальство рекомендуетъ духовенству выписать ее въ благочинническія библіотеки.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Серафиму, Епископу Полоцкому и Витебскому.

Объ измѣненіи порядка назначенія жалованья духовенству.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали**: Предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го мая 1908 года за № 12,931, объ измѣненіи порядка назначенія жалованья духовенству. **Приказали**: На основаніи Высочайше утвержденнаго 23-го апрѣля 1893 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о постепенномъ увеличеніи кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства до тѣхъ поръ, пока не будетъ назначено содержаніе отъ казны всѣмъ причтамъ въ Имперіи, ежегодно испрашивается, въ установленномъ порядкѣ, къ новому отпуску изъ казны въ распоряженіе Святѣйшаго Синода на означенный предметъ особая сумма. Изъ этой суммы назначается содержаніе причтамъ вновь учрежденныхъ приходовъ каждый разъ по особому опредѣленію Святѣйшаго Синода. Назначеніе же или увеличеніе содержанія причтамъ существующихъ приходовъ производилось до сего времени слѣдующимъ образомъ. Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9-го іюня 1893 года за № 5, были затребованы отъ Епархіальныхъ Начальствъ подробныя свѣдѣнія какъ о настоящемъ матеріальномъ обезпеченіи всѣхъ городскихъ и сельскихъ причтовъ каждой епархіи, получающихъ и неполучающихъ содержаніе отъ казны, такъ и томъ, въ какомъ именно размѣрѣ, по мнѣнію Епархіальнаго Начальства, слѣдовало бы назначить содержаніе причтамъ, соображаясь съ имѣющимися мѣстными средствами. На основаніи этихъ свѣдѣній, Хозяйственнымъ Управленіемъ выбирались по каждой епархіи бѣднѣйшіе приходы, между причтами которыхъ предполагалось распредѣлить имѣющійся по смѣтѣ даннаго года кредитъ на содержаніе духовенства, и вѣдомости о предположительномъ распредѣленіи представлялись на утвержденіе Святѣйшаго Синода. Затѣмъ въ видахъ большей точности въ семъ дѣлѣ, циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8-го января 1903 года за № 1, были затребованы отъ Епархіальныхъ Начальствъ списки причтовъ каждой епархіи по при-

ходамъ и уѣздамъ, съ распредѣленіемъ ихъ на 3 разряда: 1) причты, которые, по своей бѣдности, нуждаются въ назначеніи вновь или увеличеніи нынѣ получаемаго содержанія въ ближайшую очередь; 2) причты, которымъ назначеніе или увеличеніе содержанія изъ казны можетъ быть отложено впредь до обезпеченія причтовъ, вошедшихъ въ первый разрядъ и 3) причты, которые, по достаточности обезпеченія мѣстными средствами, вовсе не нуждаются въ назначеніи имъ содержанія изъ казны. Со времени доставленія этихъ списковъ Хозяйственное Управленіе и руководствовалось ими при выборѣ по каждой епархіи бѣднѣйшихъ причтовъ для назначенія имъ содержанія изъ казны: такіе причты намѣчались обязательно изъ числа значащихся въ первомъ разрядѣ, при чемъ выборъ въ частности тѣхъ или другихъ причтовъ основывался на сравненіи существующихъ средствъ ихъ обезпеченія по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Хозяйственномъ Управленіи. Нынѣ седьмая бюджетная подкомиссія Государственной Думы, въ своемъ докладѣ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1908 года, при обсужденіи кредита на усиленіе средствъ содержанія духовенства, коснувшись порядка распредѣленія этого кредита, сдѣлала указаніе, что содержаніе изъ сего источника должно бы назначаться по приходамъ не въ силу представленій Духовныхъ Консисторій, а на основаніи заключеній съѣздовъ духовенства (окружныхъ и епархіальныхъ), которые лучше знаютъ дѣйствительное матеріальное положеніе приходовъ. Хотя въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ имѣются доставленныя изъ епархій вѣдомости о матеріальномъ обезпеченіи причтовъ съ распредѣленіемъ ихъ по степени обезпеченія на три разряда, но заключающіяся въ нихъ свѣдѣнія не всегда точно соотвѣтствуютъ дѣйствительности, такъ какъ условія дѣйствительной жизни измѣняются и, въ частности, въ самые послѣдніе годы условія обезпеченія мѣстными средствами многихъ причтовъ измѣнились кореннымъ образомъ, какъ это видно изъ ходатайствъ Епархіальныхъ Начальствъ о перечисленіи причтовъ изъ второго и даже третьяго разряда въ разрядъ первый. Посему, предоставленіе съѣздамъ духовенства судить о томъ, какіе причты нуждаются въ назначеніи содержанія изъ казны прежде другихъ и въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ имъ назначить такое содержаніе, представляется вполнѣ цѣлесообразнымъ. Съ другой стороны, оно удобно и въ томъ отношеніи, что устранитъ всякіе поводы отъ возможныхъ нареканій на неправильность и несправедливость въ дѣлѣ назначенія жалованья причтамъ, каковыя нареканія неизбѣжны уже потому

что условія жизни быстро измѣняются, и доставленныя въ Хозяйств. Управленіе свѣдѣнія о матеріальномъ обезпеченіи причтовъ оказываются несоотвѣтствующими дѣйствительности. Вслѣдствіе сего Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ полагаетъ, согласно заключенію бюджетной подкомиссіи Государственной Думы, постановить правиломъ, чтобы на будущее время, вмѣсто распредѣленія отпускаемой изъ казны суммы на содержаніе духовенства въ частности по приходамъ и представленія на утвержденіе Святѣйшаго Синода подробныхъ вѣдомостей по каждой епархіи о причтахъ, коимъ назначается или увеличивается содержаніе, Хозяйственнымъ Управленіемъ составлялось и представлялось на утвержденіе Святѣйшаго Синода лишь общее распредѣленіе ассигнованія на содержаніе духовенства по епархіямъ, съ тѣмъ, однако, чтобы изъ этого ассигнованія оставлялась въ распоряженіи Святѣйшаго Синода потребная сумма для назначенія содержанія, главнымъ образомъ, причтамъ вновь открываемыхъ приходовъ, особенно въ переселенческихъ мѣстностяхъ Зауральскихъ епархій; о количествѣ назначаемой на каждую епархію суммы Епархіальныя Начальства должны быть увѣдомляемы Синодальными указами, и эти суммы, вслѣдъ за симъ, должны быть переводимы Хозяйственнымъ Управленіемъ въ распоряженіе Епархіальныхъ Начальствъ; распредѣленіе же этихъ суммъ на содержаніе тѣмъ и другимъ причтамъ каждой епархіи предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на съѣздахъ духовенства, съ тѣмъ, чтобы вѣдомости о причтахъ, коимъ такимъ образомъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ казны, были немедля представляемы Духовными Консисторіями въ Хозяйственное Управленіе. Выслушавъ изложенное и вполнѣ раздѣляя указанныя соображенія касательно измѣненія порядка назначенія жалованья духовенству изъ средствъ казны, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію принять указанныя Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ предположенія къ руководству; о чемъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ увѣдомить циркулярными указами. Мая 26-го дня 1908 года, № 9. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

Отъ Правленія Витебскаго мужского духовнаго училища.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Витебскаго духовнаго училища за 1907—1908 учебный годъ.

4 классъ.

Разрядъ I. 1. Шитиковъ Димитрій, Ази Сергѣй, Румянцевъ Николай, Никифоровскій Амвросій, 5) Козловъ Борисъ, Полторацкій Иванъ.

Разрядъ II. Цытовичъ Николай, Пашинъ Димитрій, Васильевъ Александръ, 10) Забѣлинъ Іосифъ, Побѣдинъ Петръ, Садовскій Василій, Нарбутъ Константинъ, Смирновъ Иванъ, 15) Кудрявцевъ Александръ, Лепешинскій Димитрій, Жгунъ Тимоѳей, Шавельскій Аркадій, Богословскій Иванъ, 20) Еленевскій Петръ, Жегаловъ Николай—**признаны достойными перехода въ I классъ духовной семинаріи**. Звѣревъ Александръ, Селютинскій Николай—выданы **свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса**. Небыловъ Василій—назначена послѣ каникулъ **переэкзаменовка** по латинскому языку. За отличное поведеніе и весьма хорошіе успѣха **награждены книгами:** Шитиковъ Д., Ази С., Рямянцевъ Н., Козловъ Борисъ.

3 классъ.

Разрядъ I. 1) Аѳанасьевъ Павелъ, Овсянниковъ Сергѣй, Сушкевичъ Владиміръ, Таберко Владиміръ, 5) Шабуніо Евгеній, Забѣлинъ Алексѣй, Околовичъ Степанъ.

Разрядъ II. Лузгинъ Сергѣй, Никифоровскій Михаилъ, 10) Квятковскій Александръ, Купаловъ Александръ, Ширкевичъ Василій, Якубовичъ Александръ, Заблоцкій Всеволодъ, 15) Володуцкій Григорій, Слупскій Николай, Островскій Яковъ, Лопатинскій Василій—**переведены въ 4 классъ. Переэкзаменовки:** Аѳанасьевъ Василій—по ариѳмет., 20) Блажевичъ Павелъ—по лат. яз. и ариѳм., Ванагъ Николай—по лат. и греч. яз., Коблянскій Николай—по греч. яз. и ариѳм., Пороменскій Георгій—по географіи, Тимоѳеевъ Александръ—по географіи; **остаютск на повторительный курсъ въ 3-мъ классѣ**: 25) Высоцкій Сергѣй и Жегаловъ Степанъ—по малоуспѣшности, Жигле-

вичъ Григорій, Томашевскій Василій и Шавельскій Димитрій—согласно прошенію родителей, по болѣзни; 30) Васильевъ Иванъ—согласно прошенію отца, по болѣзни, предоставлено **держать экзаменъ** по всѣмъ предметамъ III класса **послѣ каникулъ**. За отличное поведеніе и весьма хорошіе успѣхи **награждены книгами:** Аѳанасьевъ П. и Овсянниковъ С.

2 классъ.

Разрядъ I. 1) Ширкевичъ Сергѣй, Макаровъ Иванъ, Цытовичъ Александръ, Савицкій Иванъ, 5) Маськовъ Алексѣй, Никифоровскій Антонинъ, Володуцкій Сергѣй, Капутовскій Владиміръ, Пилиновъ Михаилъ.

Разрядъ II. Созыко Михаилъ, Смирновъ Василій, Корейшо Леонидъ, Довгялло Александръ, Аксеновъ Потапій, 15) Альбицкій Александръ, Харькевичъ Яковъ, Слонимскій Семенъ, Щербовъ Петръ, Капусцинскій Ѳеодоръ, 20) Блажевичъ Александръ, Побѣдинъ Іона, Томашевскій Константинъ, Аѳанасьевъ Константинъ, Киссель Леонидъ, 25) Лебедевъ Филиппъ, Пашинъ Ѳеодоръ, Діаконовъ Александръ, Коротkевичъ Семенъ, Рыбаковъ Ѳеодоръ, 30) Киселевъ Иванъ, Добринъ Иванъ—**переведены въ 3-й классъ**. **Переэкзаменовки:** Кашниковъ Николай—по лат. яз. и ариѳм., Образскій Ѳеодоръ—по ариѳм., Слупскій Сергѣй—по лат. яз.

Оставлены на повторительный курсъ во 2-мъ классѣ: 35) Жиглевичъ Василій и Колосковъ Валеріанъ—по малоуспѣшности; Поповъ Сергѣй—согласно прошенію отца, по болѣзни. За отличное поведеніе и весьма хорошіе успѣхи **награждены книгами**: Ширкевичъ С. и Макаровъ И.

I классъ.

Разрядъ I. 1) Курочко Николай, Уголевъ Димитрій, Страмковскій Петръ, Васильевъ Аркадій, 5) Высоцкій, Орловъ Александръ, Околовичъ Константинъ.

Разрядъ II. Мурашкинъ Георгій, Клыпно Сергѣй, 10) Цвѣтковъ Николай, Григоровичъ Семенъ, Добровольскій Георгій, Булыгинъ Ипполитъ, Никифорскій Сергѣй, 15) Попель Николай, Клодницкій Александръ, Звѣревъ Степанъ, Романовъ Александръ, Бобровскій

Евгеній, 20) Гнѣдовскій Владиміръ, Савицкій Борисъ, Высоцкій Василій, Дрибинцевъ Антоній, Бѣлявскій Димитрій (пониженъ на 5 № за 4 поведенія), 25) Жиглевичъ Николай, Савицкій Димитрій, Григоровичъ Михаилъ (пониженъ на 5 № за 4 поведенія) Кудрявцевъ Сергѣй, Зеленскій Николай, 30) Ласскій Владиміръ—**переведены во 2-й классъ. Переэкзаменовки**: Войткевичъ Василій—по географіи, Высоцкій Владиміръ—по русск. и слав. яз.

Оставленъ на повторительный курсъ въ I мъ классѣ: Савицкій Сергѣй—по малоуспѣшности. За отличное поведеніе и весьма хорошіе успѣхи **награждены книгами**: Курочко Н. и Уголевъ Д.

За 1907—1908 учебный годъ **отмѣчены по поведенію балломъ 4**: ученики 3-го класса—Ванагъ Николай, Коблянскій Николай, Васильевъ Иванъ и Шавельскій Димитрій и 1-го класса: Бѣлявскій Димитрій и Григоровичъ Михаилъ.

РАСПИСАНІЕ

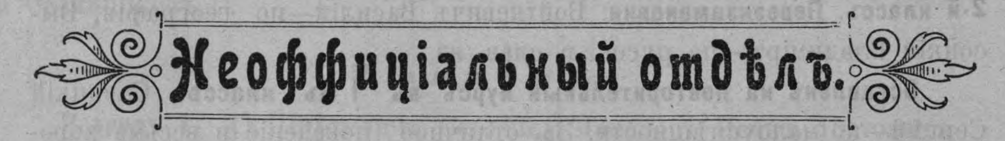
переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1908 г. въ Витебскомъ духовномъ училищѣ.

Сентябрь	2 числа.	Переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ ученикамъ 4, 2 и 1 кл.
„	3 „	Переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ ученикамъ 3-го класса и пріемные экзамены въ старшіе классы училища.
„	4 „	Русская диктовка и устный экзаменъ по Закону Божію для поступающихъ въ 1-й классъ училища.
„	5 „	Устный экзаменъ по ариѳметикѣ для поступающихъ въ 1-й классъ училища.
„	6 „	Устный экзаменъ по русскому и церковно-славянскому яз. для поступающихъ въ 1-й классъ училища.
„	9 „	Молебенъ и начало классныхъ занятій.

Редакторъ оффиціальнаго отдѣла
Секретарь Консисторіи **М. Поповъ.**

1908 года. **№ 24.** 23 іюня.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Неоффиціальный отдѣлъ.



Слово въ день возсоединенія уніатовъ *).

„Блаженни слышащіе слово Божіе и хранящіе е“. (Ев. Луки XI гл. 28 ст.).

Что означаетъ это многолюднѣйшее собраніе въ Св. Храмѣ? Какое торжество привлекло въ него въ настоящій день, не смотря на ненастную погоду вѣтеръ и дождь, такое многочисленное, небывалое количество крестьянъ-бѣлоруссовъ изъ разныхъ близкихъ и отдаленныхъ окрестностей г. Витебска? Чѣмъ труднѣе достается людямъ извѣстное дѣло, извѣстная вещь, чѣмъ больше усилій употреблено на ихъ пріобрѣтеніе, тѣмъ дороже, тѣмъ цѣннѣе это дѣло и эта вещь. А что можетъ быть дороже вѣры для человѣка, и его родного народа? Вотъ эти то двѣ драгоцѣнности и пріобрѣтены въ настоящій день нами. Совсѣмъ, было, мы потеряли ихъ, но Господь и Спаситель нашъ не далъ намъ погибнуть, и сохранилъ насъ въ родной вѣрѣ и въ своемъ народѣ. Трудно и долго терпѣть приходилось нашей многострадальной родинѣ—Бѣлоруссіи подъ владычествомъ Польши и эта трудность увеличивалась особенно тѣмъ, что поляки во что бы то ни стало хотѣли обратить насъ въ свою латинскую вѣру и черезъ это присоединить насъ къ своему народу. Было время, когда поляки были родными намъ по вѣрѣ, какъ сходны и до сихъ поръ они намъ по племени. Но подъ вліянемъ католической вѣры, которую приняли

*) Произнесено въ кафедральномъ соборѣ 12 іюня 1908 года.

отъ римскаго папы, при помощи учениковъ его iезуитовъ, они измѣнили своей народности и своей родной вѣрѣ и изъ добрыхъ сосѣдей сдѣлались врагами и нашей родины и нашей вѣры. Сдѣлавшись послѣдователями римскаго папы, они и всѣхъ своихъ подчиненныхъ и сосѣдей хотѣли во что бы то ни стало сдѣлать учениками папы. Въ великую Россiю они посылали совратителей, а въ Бѣлоруссiи, долгое время принадлежавшей имъ, они желали насадить католичество всякими средствами: гдѣ силой, а гдѣ обманомъ. Въ числѣ обмановъ, способствовавшихъ совращенiю православныхъ въ католичество, они употребили такъ называемую унiю. Къ этому средству они прибѣгли потому, что русскiй народъ юго-западнаго и сѣверо-западнаго края былъ весьма твердъ въ своей вѣрѣ и во главѣ его было немало людей знатныхъ, богатыхъ и ученыхъ, въ этомъ случаѣ достаточно хотя бы вспомнить знаменитнаго борца за православную вѣру и русскую народность князя Острожскаго Константина, трехсотлѣтiе памяти котораго мы недавно праздновали. Видя непоколебимость и твердость русскихъ людей въ своей вѣрѣ, ихъ преданность своимъ обычаямъ и обрядамъ, хитрые латинскiе ксендзы и iезуиты и придумами таковую ловушку, посредствомъ которой можно было бы безъ труда совратить въ католичество и ополячить бѣлоруссовъ. Ловушкой этой и были унiя, т. е. искусственное соединенiе католической вѣры съ русской православной вѣрой: первой въ этомъ искусственномъ соединенiи отводилось главное: подчиненiе папѣ, какъ главѣ церкви, признанiе главныхъ лжедогматовъ латинской вѣры, а второй оставлялась одна видимость: богослужебный языкъ и обрядъ. Для того же, что бы легче и скорѣе совратить православныхъ, поляки подкупили и завлекли на свою сторону нѣкоторыхъ русскихъ православныхъ Епископовъ и даже кiевскаго Митрополита. Послѣднiе въ 1596 г. въ гор. Брестѣ составили соборъ, на которомъ подписали соглашенiе съ латинскими iезуитами касательно введенiя въ Россiи унiи. Но на защиту русской православной вѣры встали лучшiе и вѣрные сыны ея во главѣ съ княземъ Константиномъ Острожскимъ и его сподвижниками православными Епископами. Противъ этого соглашенiя высказались и представители греко-восточныхъ Патрiарховъ. Съ этого времени и началась борьба за православную церковь, за русскую православную вѣру и русскую народность. Продолжительна и крайне тяжела была эта борьба, много жизней унесла она, многихъ мученiй и крови бѣлоруссовъ она стоила. Силы были не равныя. Бѣлоруссiя была во власти польскихъ королей, а бѣлоруссы составляли крѣпостное

владѣніе поляковъ - помѣщиковъ. И какихъ издѣвательствъ и какихъ насилій они не употребляли, чтобы унизить православную вѣру. Въ этомъ случаѣ достаточно вспомнить хотя бы сдачу въ аренду жидамъ православныхъ церквей. Было время, когда даже въ Витебскѣ для православныхъ была одна только церковь и другія строить было строго запрещено. Были случаи, когда кровь православныхъ Витеблянъ обагряла улицы Витебска, какъ слѣдствіе мучительствъ фанатиковъ-католиковъ. Все это терпѣливо и мужественно, съ надеждой на Бога, несъ нашъ многострадальный бѣлорусскій народъ въ теченіе не одной сотни лѣтъ, пока, наконецъ, не пришло спасеніе. Это спасеніе Бѣлоруссіи началось со дня покоренія Польши подъ власть русскихъ православныхъ царей и завершилось при Императорѣ Николаѣ I-мъ величайшимъ въ церковной исторіи дѣломъ возсоединенія уніатовъ, или совращенныхъ насиліемъ въ латинство, съ православною вѣрою. Событіе это и празднуемъ нынѣ столь торжественно. Какъ же намъ не праздновать и не торжествовать свое спасеніе отъ гибели, какая такъ долго и такъ жестоко угрожала нашей родинѣ. Вѣдь для человѣка ничего дороже вѣры и быть не можетъ! Но не всякая вѣра спасительна. Здѣсь же дѣло шло о потерѣ правой, православной вѣры. Что наша вѣра правая въ этомъ можно легко убѣдиться каждому. Правая вѣра та, которая согласна съ Евангельскимъ ученіемъ и Библіей, и тѣмъ, какъ понималось и понимается это ученіе вселенской церковью. Пониманіе церковно-евангельскаго ученія ясно и точно выражено въ постановленіяхъ семи вселенскихъ соборовъ. Всякое иное пониманіе евангельскаго ученія свидѣтельствуетъ о заблужденіи, о ереси, католическая церковь повинна въ этомъ грѣхѣ. Было бы очень долго перечислять всѣ заблужденія католической вѣры, противныя пониманію вѣры вселенскими соборами. Укажемъ на главное. Мы исповѣдуемъ свою вѣру словами Никео Цареградскаго Символа вѣры и читаемъ «вѣрую и въ Духа Святаго, Господа Животворящаго, иже отъ Отца исходящаго». Католики же это мѣсто переиначили; они читаютъ «и въ Духѣ Святого..., иже отъ Отца и Сына (Filioque) исходящаго». Кто имъ далъ право мѣнять ученіе вселенскихъ соборовъ, основанное на точномъ смыслѣ слова Божія?

Чтобы міряне не узнали ихъ заблужденій, католическіе ксендзы запретили имъ читать Библію, Слово Божіе, и въ своихъ костелахъ богослуженіе совершаютъ на непонятномъ языкѣ латинскомъ. Какъ же было русскимъ людямъ идти въ ихъ вѣру, только непониманіе и

невѣжество могли приводить православныхъ людей въ католичество. Невѣжество и непониманіе Писанія и Силы Божіей ведутъ и нынѣ слабовѣрныхъ нашихъ братій въ католическое прельщеніе. Намъ нужно всѣми силами и всѣми зависящими средствами бороться съ этимъ прельщеніемъ и ограждать отъ него слабыхъ по вѣрѣ братій и до нынѣ уклоняющихся въ католичество, благодаря свободѣ вѣры и искусной пропагандѣ ксендзовъ.

Въ правотѣ нашей православной вѣры насъ должно убѣждать и слѣдующее.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ сказалъ: *по тому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою* (Іоан. XIII, 35 ст.). Эта любовь, эта терпимость и составляютъ отличительную черту православія. Въ самомъ дѣлѣ. Посмотрите сколько народностей, племенъ и вѣръ живетъ среди равнинъ необъятной нашей родины. Всѣ они живутъ своей жизнью, строятъ себѣ храмы, отправляютъ богослуженіе и никто изъ русскихъ православныхъ людей не стѣсняетъ ихъ. Такъ ли относились къ намъ, православнымъ бѣлоруссамъ, поляки. Какъ они мучили и гнали насъ прежде, мы уже слышали выше. Такъ же они къ намъ относятся и теперь. Чтобы не быть голословнымъ приведу факты. Измѣна православію на языкѣ поляка равносильна измѣнѣ и русскому народу. Спросите латыша-католика, или бѣлорусса-католика, не умѣющихъ говорить по-польски—кто они, и услышите въ отвѣтъ: *поляки*. Что это значитъ, какъ не измѣна своему родному народу. А какъ относятся къ намъ поляки въ настоящее время; это мы можемъ видѣть изъ польскихъ газетъ, выдержки изъ которыхъ я вамъ и прочитаю. „Всѣ славяне схизматики намъ ненавистны, а Россія въ особенности" („Варш. Дн.", № 34). „Пусть же теперь узнаютъ проклятые москали, что мы ничего не имѣемъ съ русскими интересами. Искра нашей ненависти къ нимъ долго тлилась. Теперь пора ей вспыхнуть"... («Читальня для всѣхъ», № 30). «Прочь отъ совмѣстной съ русскимъ народомъ работы» („Курьеръ", № 291)... *). Мы могли бы продолжать эти выписки, но достаточно и приведенныхъ, чтобы вамъ судить о томъ, что кто измѣняетъ православной вѣрѣ, тотъ измѣняетъ и своему родному народу, своему Царю православному, помазаннику Божію. Возблагодаримъ же Господа Бога нашего, что онъ сохранилъ насъ въ вѣрѣ

---

*) См. еще газету «Гонецъ» № 500, 502, 510; «Газету Варшавску» № 253; «Праца Польска» № 79; «Наша дриза» № 325; «Прага» № 66; «Курьеръ Поранный» и «Курьеръ Пражскій». Авторъ.

отцовъ нашихъ, въ зависимости отъ православныхъ царей, въ связи съ роднымъ намъ русскимъ народомъ. Будемъ особенно твердо помнить нынѣшній день возсоединенія нашего съ православной церковью, съ роднымъ по вѣрѣ русскимъ народомъ, совершившагося назадъ тому 68 лѣтъ. Праздникъ этотъ нашъ бѣлорусскій народный праздникъ и такимъ онъ долженъ остаться какъ для насъ, такъ и для потомковъ нашихъ. Аминь.

Каѳедральный протоіерей *А. Матюшенскій.*

СЛОВО

произнесенное 12 іюня 1908 г. въ Витебскомъ каѳедральномъ соборѣ предъ началомъ крестнаго хода, установленнаго въ память возсоединенія уніатовъ съ православною церковью 1839 г.

«Молю вы, братіе, блюдитеся отъ творящихъ распри и раздоры, кромѣ ученія, ему же вы научисеся, и уклонитеся отъ нихъ» (Римл. XVI, 17).

Съ этимъ апостольскимъ наставленіемъ мы обращаемся къ вамъ, братіе, отъ имени святой церкви Христовой въ нынѣшній знаменательный день, когда весь сѣв.-запад. край Россіи вообще и наша Полоцкая епархія въ частности, празднуя 69-ю годовщину возсоединенія „любовію“ съ православною церковію нѣкогда отторгнутыхъ отъ нея «насиліемъ» западно-русскихъ уніатовъ и вознося къ Господу Богу за это радостное событіе въ исторіи нашей церкви молитвы благодаренія, вмѣстѣ съ симъ возноситъ ему, Вседержителю, усердныя моленія объ обращеніи въ лоно ея отступившихъ отъ православной вѣры и о твердомъ и непоколебимомъ пребываніи въ православіи вѣрныхъ чадъ своихъ. Сіе апостольское наставленіе въ особенности благовременно напомнить вамъ, братіе, потому, что въ наше время особенно умножились непризванные проповѣдники различныхъ лжеученій „творящіе распри и раздоры“, кромѣ ученія, которому мы, православные христіане, научены отъ Господа нашего Іисуса Христа и Его святыхъ апостоловъ. Всюду нынѣ, братіе, дѣй-

ствуетъ сонмище непризванныхъ проповѣдниковъ, самовольно явившихся на нивѣ церкви Христовой, и наступательно дѣйствуетъ противъ евангельской истины православія. Это сонмище непризванныхъ проповѣдниковъ, въ числѣ которыхъ въ нашемъ сѣв.-запад. краѣ находятся въ значительномъ количествѣ католическіе ксендзы съ ихъ многочисленными приспѣшниками и приспѣшницами, дѣйствуетъ и наглою клеветою на истину православія, и льстивыми словами и лживыми обѣщаніями, и явнымъ осмѣяніемъ разныхъ формъ и обрядовъ православія, и тайными подкопами подъ самыя основы церкви православной. Они завлекаютъ неопытныхъ въ свои сѣти и внѣшнимъ обманчивымъ видомъ благотворительности, и потворствомъ необузданнымъ страстямъ, и кажущимся видомъ ангелоподобнаго благочестія, и гордымъ извращеніемъ св. евангелія во имя своихъ лживыхъ, но излюбленныхъ богословскихъ теорій. И съ горькимъ чувствомъ приходится сказать, что до четырехъ тысячъ православныхъ чадъ церкви въ нашей Полоцкой епархіи уже совращены этими лукавыми дѣятелями въ римскую ересь! Не страшны, братіе, эти враги,—тайные и явные,—для самой святой церкви Христовой! — Основанная на камнѣ исповѣданія св. апостоломъ Петромъ Господа нашего Іисуса Христа „*Сыномъ Бога живаго*“ (Мѳ. XVI 17), св. церковь Христова неодолима даже вратами ада! Могутъ ли одолѣть ее козни злыхъ людей? Вамъ извѣстно, братіе, что лжеучители и лжепророки, «обольщавшіе сердца простодушныхъ ласкательствомъ, и краснорѣчіемъ» (Римл. XVI, 18), «увлекавшіе ихъ философіею и пустымъ обольщеніемъ, по преданію человѣческому, по стихіямъ, міра, а не по Христу», (Колос. II, 8), «имѣвшіе видъ благочестія, силы же его отвергшіеся» (2 Тимоѳ. III, 5), явились еще при св. апоапостолахъ, существовали во всѣ вѣка христіанской исторіи, много ихъ и теперь! Но всѣ они погибли и погибаютъ, а св. церковь, невѣста Христова, стоитъ непоколебимою и будетъ стоять до скончанія вѣка! Пусть имена нѣкоторыхъ изъ этихъ лжеучителей нынѣ окружены славою и портреты ихъ украшаются вѣнками. Но слава міра сего, какъ дымъ разсѣевающійся въ воздухѣ и исчезающій, не поспѣваетъ бѣжать за быстро текущемъ временемъ. Не успѣетъ смѣниться нынѣшнее поколѣніе, какъ отъ этой славы не останется и тѣни, и ее смѣнитъ сожалѣніе о заблуждавшихся, думавшихъ пристать къ ученію новому, отличному отъ ученія православія, но ученію лживому, и чрезъ это отступившихъ отъ своей чадолюбивой матери—св. православной церкви. И въ прежнія времена часто являлись

люди, въ гордомъ ожесточеніи своемъ провозглашавшіе скорую гибель всему православію, но св. церковь православная стоитъ нерушимо, и сила ея не умаляется и не изсякаетъ и никогда не изсякнетъ, а имена лживыхъ предсказателей, видѣвшихъ уже конецъ ея, преданы забвенію и, если вспоминаются когда, то вспоминаются съ горькимъ чувствомъ сожалѣнія объ ихъ заблужденіяхъ. Посему, братіе, не бойтесь за цѣлость и крѣпость св. церкви православной, а бойтесь за самихъ себя, потому что эти лжеучители, «творящіе среди васъ распри и раздоры», могутъ отторгнуть васъ отъ святой церкви Христовой и лишить васъ чрезъ это вѣчнаго спасенія. *„Блюдитеся же, братіе, отъ творящихъ среди васъ распри и раздоры, кромѣ ученія, ему же вы научистеся, и уклонитеся отъ нихъ“* (Римл. XVI, 17). Если же при видѣ многочисленныхъ отступленій отъ св. православной церкви и жестокихъ нападеній на нее со стороны иновѣрныхъ или инославныхъ невольное чувство скорби обниметъ вашу душу, и невольная слеза скатится изъ вашихъ глазъ, то скорбѣть и плакать прежде всего нужно о тѣхъ, которые уклоняются отъ церкви православной, бѣгутъ отъ ея спасительнаго руководства и пренебрегаютъ благодатію Божіею, ею сообщаемою и насъ спасающею, и чрезъ то подвергаютъ себя строгому суду Божію. Подъ эту спасительную ограду св. церкви православной и вы, братіе, укрывайтесь, если васъ будутъ обольщать эти лжеучители, «творящіе распри и раздоры». Помните, братіе, что св. церковь православная есть чадолюбивая мать наша: она породила насъ банею пакибытія въ св. таинствѣ крещенія; она воспитала и питаетъ насъ духовною пищею—спасительнымъ ученіемъ православной вѣры; она преподаетъ намъ совокупно тѣло и кровь Христову; она снабдила насъ сокровищами благодати, изъ чадъ гнѣва и погибели сдѣлала насъ чадами Божіими. Возродивъ насъ духовно, она руководитъ насъ на путяхъ жизни нашей и не оставляетъ насъ своими материнскими попеченіями, можно сказать, ни на одинъ часъ. Она посылаетъ къ намъ священнослужителя своего при первомъ явленіи нашемъ въ свѣтъ, съ благословеніями является къ намъ во всѣ важнѣйшіе моменты нашей жизни, съ молитвами провожаетъ насъ въ загробную жизнь и не оставляетъ насъ своими молитвенными попеченіями и послѣ нашей смерти *). Помните, братіе, что истинное ученіе вѣры содер-

*) Будутъ проходить вѣка, будетъ смѣняться поколѣніе поколѣніемъ, а въ церкви православной до скончанія вѣка будутъ раздаваться слова поминовенной молитвы: «Господи упокой души рабовъ твоихъ отъ вѣка усопшихъ».

жится и сохраняется только въ православной церкви и что посему „не должно у другихъ искать истины которую легко заимствовать отъ церкви. Ибо въ нее, какъ бы въ богатую сокровищницу, апостолы въ полнотѣ положили все что принадлежитъ истинѣ, такъ что каждый желающій можетъ принимать отъ нея питіе жизни. Она есть дверь жизни“. (Св.Ириней Ліонскій. Противъ ересей. Книга 3-я, гл. 4-я). Помните братіе, что въ нашей святой православной церкви, по неложному обѣтованію Христа Спасителя, доселѣ пребываетъ и дѣйствуетъ Духъ святый (Іоан. XIV, 16). Посему, братіе, сильна наша вѣра православная и дѣйственна «до сего дня»! Господь не оставляетъ св. церкви православной Своею всесильною благодатію и на вразумленіе всѣхъ отступниковъ отъ православія и нынѣ показываетъ силу ея въ знаменіяхъ и чудесахъ многихъ. Еще не такъ давно—менѣе 12 лѣтъ тому назадъ—въ 1896 г. Господь явилъ святой церкви православной Своего угодника Ѳеодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго, у честныхъ нетлѣнныхъ мощей котораго совершались и доселѣ совершаются многія чудеса и источались исцѣленія тяжкихъ недуговъ не только для многихъ православныхъ, но даже и для невѣрующихъ іудеевъ—для вразумленія ихъ къ вѣрѣ во Христа. Начало новаго, 20-го, столѣтія въ жизни св. церкви Своей Господь благословилъ открытіемъ цѣльбоносныхъ мощей новаго угодника Божія—св. Серафима Саровскаго... Чудеса, знаменія и явленіе цѣльбоносныхъ мощей св. угодниковъ Божіихъ есть несомнѣнное и очевидное для всѣхъ доказательство истинности и спасительности св. православной церкви. «*Аще Мнѣ не вѣруете*,—сказалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ невѣровавшимъ въ него іудеямъ,—*дѣламъ Моимъ вѣруйте. Дѣла, яко же Азъ творю о имени Отца Моего, та дѣла свидѣтельствуютъ о Мнѣ*» (Іоан. IX, 37,—38; V, 36) подобно симъ словамъ Господа и мы, православные христіане, можемъ сказать всѣмъ невѣрующимъ и отступившимъ отъ православной церкви: если вы не вѣруете свидѣтельству св. вѣры нашей объ истинности православной церкви, то повѣрьте свидѣтельству Самого Бога, благодатію Своею присно и дивно почивающаго во святыхъ Своихъ и чрезъ ихъ нетлѣнныя тѣла и даже кости творящаго чудеса и знаменія многая, Замѣчательно, братіе, что ни въ римско-католической церкви, отпавшей отъ корня церкви вселенской восемь съ половиною вѣковъ тому назадъ, ни въ обществахъ именуемыхъ старообрядцевъ, съ начала отпаденія которыхъ отъ православной церкви прошло болѣе 250 лѣтъ, не открылось со времени ихъ отпаденія отъ истинной церкви

ни одного новоявленнаго угодника Божія, нетлѣнныя мощи котораго источали бы исцѣленія. Это есть для всѣхъ очевидное доказательство того, что благодать Духа святаго оставила эти общества! Намъ же, православнымъ христіанамъ, Господь Богъ даетъ самое осязательное чудесное удостовѣреніе въ томъ, что истинная церковь Христова есть наша православная церковь: сколько св. угодниковъ Божіихъ почиваетъ въ нашей церкви православной открыто въ благоуханіи нетлѣнія, сколько чудесъ совершается у ихъ св. мощей! При открытіи св. мощей Тихона Задонскаго, Митрофана Воронежскаго Ѳеодосія Углицкаго, Серафима Саровскаго слѣпые прозирали, хромые ходили, нѣмые говорили! И все это, братіе, совершается въ наши дни, на нашихъ глазахъ! Только прислушайтесь благочестивымъ слухомъ вѣры къ разсказамъ смиренныхъ богомольцевъ, посѣщающихъ наши св. мѣста для поклоненія св. угодникамъ Божіимъ, и вы удивитесь несказанной милости Божіей, являемой въ нашей православной церкви и въ наши грѣшныя, мятежныя, скудныя вѣрою и благочестіемъ времена! Чего еще можно требовать въ увѣреніе истинности нашей православной церкви? Господь видимо, осязательно есть съ нами и Духъ Его святый въ нашей церкви пребываетъ. Всякому сомнѣвающемуся мы можемъ сказать: „пріиди и виждь“!

Возблагодаримъ же, братіе, Господа нашего Іисуса Христа, Единаго Главу единой св. церкви Христовой, что Онъ, Благій, сподобилъ насъ родиться въ нѣдрахъ церкви православной и пользоваться всѣми тѣми благодатными дарами, которыхъ нѣтъ и не можетъ быть у самочинныхъ сборищъ разныхъ новыхъ и старыхъ лжеучителей, хулящихъ нашу матерь—святую православную церковь! О всѣхъ же заблуждающихся и отступившихъ отъ православной церкви вознесемъ Господу Богу усердныя моленія, чтобы Онъ, Всевѣдущій и Всеблагій, силою святаго Духа „просвѣтилъ мысли, невѣріемъ и иновѣріемъ помраченныхъ, свѣтомъ Своего богоразумія“, «обратилъ ихъ къ познанію истины и сопричелъ къ избранному Своему стаду»! Сами же, братіе, для своего спасенія будемъ „блюстись отъ творящихъ распри и раздоры, кромѣ ученія, ему же мы научены св. церковію православною, и будемъ уклоняться отъ нихъ“.

Ректоръ Витебской духовной семинаріи,

протоіерей *Евграфъ Овсянниковъ*.

Къ вопросу о собесѣдованіяхъ съ уклонившимся въ католичество.

(Замѣтки изъ практики).

Мнѣ кажется, что вездѣ, гдѣ были массовыя уклоненія изъ православія въ католичество, значительная часть изъ уклонившихся глубоко сожалѣетъ о своемъ легкомысленномъ поступкѣ. Эти сѣтованія они нерѣдко высказываютъ своимъ сосѣдямъ, при чемъ прямо заявляютъ, что если бы только было возможно,—то они бы съ радостію возвратились въ лоно православной церкви. Тутъ невольно является вопросъ—что же мѣшаетъ таковымъ возвратиться? Почему они медлятъ оставить новую свою вѣру—католичество, и почему не спѣшатъ къ православію? Полагаю, что главною причиною служитъ сильное давленіе католической массы, неразборчивость въ средствахъ, коими стараются католики удержать новыхъ своихъ членовъ, разбросанныхъ среди природнаго католическаго населенія, страхъ предъ послѣдствіями отъ примѣненія этихъ средствъ. Но все-таки это не единственныя причины. Нельзя не признать, что одною изъ причинъ, препятствующихъ возврату уклонившихся, служитъ и то, что крестьянинъ не можетъ вдругъ ясно разобраться въ вопросѣ—гдѣ же на самомъ дѣлѣ истина? которая же вѣра—Христова вѣра? Католическія девотки-законницы наговорили несчетное множество красивыхъ фразъ о святости католической вѣры, повычитывали массу молитвъ изъ своихъ книжекъ-молитвенниковъ, указывали на нѣкоторыя отдѣльныя фразы въ книжкѣ, вродѣ такой—„лучше тысячу смертей принять, чѣмъ католическую вѣру оставить"; на эту фразу указывалось даже, какъ на самое неопровержимое доказателчство истинности католицизма. Все это вмѣстѣ взятое произвело путаницу въ мысляхъ уклонившихся. Многіе сердцемъ чуютъ, что во всемъ этомъ что-то не такъ, что-то неправильно, а разобраться въ доказательствахъ за и противъ католицизма не могутъ,—почему волею неволею остаются и прозябаютъ въ католицизмѣ, махнувъ на все рукою. «Кто тутъ что разберетъ? Вѣръ-то вѣдь много, а Богъ-то одинъ; Богъ милостивъ, авось и меня помилуетъ», обыкновенно говорятъ таковые. Фраза о «тысячи смертяхъ» всегда производитъ извѣстное впечатлѣніе. Мнѣ почти всегда приходилось выслушивать эту фразу, какъ только касался разговора о необходимости возврата въ православіе. И эта

фраза-поговорка выставляется всегда какъ такая, противъ которой нечего, да и грѣшно что-либо возражать, ибо находится она въ «святой книжкѣ», а что находится въ «святой книжкѣ», тому не вѣрить нельзя. Такимъ образомъ все доказательство истинности католицизма сводится къ тому, что необходимо вѣрить безусловно въ то, что написано въ «святой книжкѣ»; и поэтому устныя доказательства истинности православія и неправоты католицизма, хотя и основанныя на словѣ Божіемъ, не производятъ должнаго дѣйствія. Чтобы ослабить дѣйствіе подобныхъ фразъ, взятыхъ изъ католической „святой книжки", я сталъ брать съ собою при поѣздкахъ въ приходъ другую, дѣйствительно, «святую книгу»—Библію, на русскомъ и на латышскомъ языкѣ. Тогда бесѣда происходитъ приблизительно въ слѣдующемъ порядкѣ:

Послѣ молебна, потолковавъ съ собравшимися въ хатѣ нѣкоторое время о ихъ житейскихъ дѣлахъ и нуждахъ, я перехожу къ разговорамъ на религіозныя темы; при этомъ я прошу подать мнѣ католическую книжку-молитвословъ, каковыя имѣются, въ виду смѣшанности населенія, въ большинствѣ домовъ; книжку подаютъ мнѣ немедленно и охотно; тогда сажусь я обыкновенно около стола и подзываю къ себѣ всѣхъ, находящихся въ хатѣ, и возможно ближе. Перелистывая католическую книжку я говорю, что въ этой книжкѣ, находятся и молитвы, и разсказы изъ жизни Іосуса Христа, и поученія, но наряду и поговорки, вродѣ вышеприведенной. Далѣе объясняю, что многія молитвы очень хороши, что есть тутъ и псалмы пророка Давида, которые читаются и поются и въ православной церкви, но все-таки эта книжка не есть такая книга, въ которой каждое слово было бы написано по внушенію Духа святаго; она не есть такая книга, въ которой полностью и въ неповрежденномъ видѣ были бы изложены всѣ истины Христовой вѣры. Скажите, кто написалъ, составилъ эту книжку?—спрашиваю, подавая книжку комунибудь изъ грамотныхъ. Отвѣчаютъ, конечно, что мы не знаемъ, такъ какъ тутъ не написано. Тогда я обращаюсь съ вопросомъ—не слыхали ли они что-нибудь объ ученикахъ Іисуса Христа, о св. Апостолахъ? Оказывается, что слышали, даже знаютъ имена—Матеуша, Маркуса, Лукаша, Іоанная, Петра, Павла. Но знаете ли вы, что и эти св. Апостолы писали книги, писали святыя письма, что они записали святое ученіе Господа нашего Іисуса Христа, записали все то, что нужно намъ дѣлать, чтобы спасти душу свою, чтобы попасть въ рай и т. д. И я начинаю подробно разсказывать о св. Евангеліи,

о томъ, что Апостолы писали по внушенію св. Духа, что небо и земля прейдутъ, а ни одно слово священнаго Писанія не останется не исполненнымъ, что не только люди, но ангелы съ неба, подъ страхомъ проклятія, не смѣютъ дерзнуть что-либо измѣнить и пр. Слушаютъ, конечно, всегда съ большимъ вниманіемъ. Затѣмъ приглашаю послушать, что пишутъ св. Апостолы по тому или другому вопросу; при этомъ заставляю ихъ смотрѣть на тѣ слова, которыя я вычитываю водя пальцемъ, хотя бы слушатели были и всѣ неграмотные. Вычитываю, наприм., о св. Причастіи 6 гл. Іоанна, 26 гл. Матѳея, а также 1 Кор. 11 гл., вычитываю медленно, отчеканивая каждое слово, съ особымъ удареніемъ на болѣе ясныхъ мѣстахъ, и заставляю ихъ же объяснить вычитанное. Такое чтеніе производитъ неотразимое впечатлѣніе на слушателей. По прочтеніи нужныхъ мѣстъ св. Писанія начинается бесѣда по поводу прочитаннаго; опять сравниваю ихъ книжку съ Богодухновенными глаголами книги жизни, сравниваю поговорки, наприм.,—„гдѣ тѣло, тамъ и кровь“, съ ясными словами Спасителя и Апостоловъ; указываю, что св. Апостоламъ католики молятся, а того, что Апостолы учили и писали, того не знаютъ, и того ксендзы имъ не показываютъ; указываю, что въ нашемъ костелѣ даже фестъ имѣется въ честь святаго «Матеуша», а того знать не хотятъ, какъ Матѳей училъ о причащеніи Крови Христовой, и т. д. Почему же, ставлю вопросъ, католикамъ простую вотъ эту книжку даютъ и приказываютъ читать, а эту вотъ книгу—Библію, въ которой все написано Духомъ святымъ, строго на строго запрещаютъ читать? Отвѣчайте сами!.. И нерѣдко отвѣчаютъ совершенно правильно. Вы слышали, продолжаю я, что пишутъ св. Апостолы,--развѣ католическая церковь все это исполняетъ? Католическая церковь отступила отъ Христова ученія, отъ Апостоловъ, выдумала свои ученія, противныя ученію Евангелія и т. д.; значитъ тѣ, кто ушелъ въ католичество—отступили отъ Христа, а не приблизились къ Нему, какъ учатъ ксендзы и девотки; католическое ученіе новое, не апостольское, а если оно не апостольское, то развѣ можетъ католическая церковь спасать? Послушайте, что пишетъ св. Апостолъ-—„если даже мы, или ангелъ съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ анаѳема“.. (Гал. 1, 8—9).

Какъ же теперь быть? Вѣдь выходитъ, что тѣ, которые ушли въ католичество, подпали подъ апостольское проклятіе и они оста-

нутся подъ этимъ проклятіемъ, пока не возвратятся къ церкви апостольской, православной и т. д.

Подобнымъ способомъ разбираются и всѣ остальные вопросы. При этомъ ясно видно, что даже неграмотные слушатели чувствуютъ, что они принимали дѣятельное участіе въ изъясненіи затруднительныхъ вопросовъ. Послѣ часовой или двухчасовой подобной бесѣды православные расходятся съ радостными лицами, съ убѣжденіемъ, что нельзя издѣваться надъ ученіемъ православной церкви а уклонившіеся уходятъ понуривъ головы, задумавшись. Въ деревнѣ Н. старушка лѣтъ 70, уклонившаяся въ католичество, обратилась ко мнѣ прямо съ вопросомъ: „что же мнѣ теперь, батюшка, дѣлать“? Въ отвѣтъ ей я прочиталъ таковой же вопросъ изъ книги Дѣяній, предложенный евреями апостолу Петру въ день Пятидесятницы...

Относительно бесѣдъ съ католиками, или уклонившимися въ католичество, необходимо сказать и слѣдующее: необходимо было бы имѣть въ каждомъ приходѣ нѣсколько вполнѣ грамотныхъ людей, которые свободно могли бы вести бесѣды по Библіи. Дѣло въ томъ, что священнику нѣтъ возможности вести бесѣды съ тѣми, кто болѣе вліятельны изъ уклонвшихся, и кто сильнѣе подпалъ подъ власть пропогандистовъ католицизма и девотокъ: къ священнику они не идутъ, а если священникъ вздумаетъ посѣтить ихъ на дому, то они заблаговременно уходятъ изъ дому. Съ своимъ же грамотнымъ сосѣдомъ онъ быть можетъ съ удовольствіемъ побесѣдовалъ бы. Съ девотками тоже священнику не удается побесѣдовать, хотя это было бы весьма полезно, особенно въ присутствіи толпы народа. Должно быть онѣ даютъ обѣтъ, или имъ запрещается, въ подобныя собесѣдованія не вступать. Случалось, при посѣщеніяхъ православныхъ въ смѣшанныхъ деревняхъ, я приглашалъ извѣстныхъ законницъ придти поговорить о вѣрѣ, но эти приглашенія бывали всегда безрезультатны. Совсѣмъ бы другое дѣло—вполнѣ грамотный, да при томъ ревностный къ миссіонерскому дѣлу человѣкъ изъ ихъ же среды! Онъ могъ бы принести неоцѣнимыя услуги миссіи среди католиковъ, но, къ сожалѣнію, такихъ самородковъ-миссіонеровъ мало.

Законницы же, или девотки, собственно говоря, собесѣдницы плохія: познанія ихъ очень слабы для защиты даже католицизма; но онѣ сильно нафанатизированы. Мысль ихъ совершенно заглушена и бездѣйствуетъ. Онѣ могутъ только плакать, молиться, восторгаться святостью католицизма, издѣваться надъ православіемъ, православ-

ными святынями, проклинать не слушающихъ ихъ и пр.; но дать разумный отвѣтъ вопрошающему онѣ не могутъ. Вѣдь кромѣ своей книжки-молитвенника онѣ ничего не знаютъ, если не считать ту массу разныхъ суевѣрныхъ сказокъ, коими напичканы ихъ головы высшими представителями католицизма. На сколько онѣ не находчивы показываетъ слѣдующій довольно курьезный случай.

Въ деревню Н. повадилась ходить одна законница, чтобы возвратить въ католицизмъ 3-хъ старушекъ, чуть ли не столѣтнихъ.

Не далеко отъ деревни Н. живетъ отставной севастопольскій солдатъ Петръ, человѣкъ убѣжденный въ истинности православія. И вотъ однажды, какъ только явилась законница въ деревню, мальчики сбѣгали за Петромъ, чтобы онъ пришелъ поговорить съ законницею. Петръ, конечно, не замедлилъ явиться на бесѣду. Вслушавшись въ разглагольствованія законницы, онъ подошелъ къ ней и возразилъ: «что это ты смущаешь старушекъ? какая у васъ тамъ святая вѣра? святая вѣра—вѣра православная, а не католическая». Законница ухватилась было за книжку, но Петръ не далъ ей вычитывать, а убѣжденно замѣтилъ: „книжку-то оставь; у васъ и книжки-то не такія, какъ у насъ; посмотри—въ твоемъ „лементарѣ“ 24 буквы, а у насъ 36 буквъ, какая же у васъ правда“? Этотъ оргументъ окончательно смутилъ проповѣдницу, собрала она свои книжки и пояса св. Антонія, и навсегда распрощалась съ этой деревней.

Ва заключеніе этой замѣтки скажу, что католики очень неохотно вступаютъ въ бесѣды о религіозныхъ вопросахъ. Это—народъ запуганный, забитый; каждому католику кажется, что за плечами у него стоитъ въ угрожающей позѣ ксендзъ, готовый за каждую вольную мысль ввергнуть его въ самое жаркое мѣсто чистилищнаго огня.

Священникъ *К. Зайцъ.*

Изъ дневника члена Государственной Думы—священника.

Апрѣль 1908-й годъ.

1, вторникъ. Комиссія Государственной Думы по дѣламъ православной церкви продолжала сегодня обсужденіе извѣстнаго доклада священника Титова. Присутствовали представитетели вѣдомствъ—со

стороны Св. Синода г. Исполатовъ и со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ г. Владиміровъ.

Дѣло началось съ обсужденія ст. 555 и 556 (о судопр. по дѣл. о прест. т. XVI ч. II изд. 1892 г.), начатаго еще въ предыдущее засѣданіе, но незаконченнаго по неявкѣ представителя духовнаго вѣдомства. Статьи эти касаются тайны исповѣди, которую духовникъ обязанъ нарушить, «если кто при исповѣди объявитъ ему объ умыслѣ на честь и здравіе Государя, или намѣреніе произвести бунтъ и измѣну» и проч.

Г. Исполатовъ заявилъ *), что Св. Синодъ самолично не можетъ отмѣнить эти статьи, такъ какъ выраженный въ нихъ законъ не есть законъ только церковный, но и гражданскій и, какъ таковый, можетъ быть отмѣненъ только въ законодательномъ порядкѣ Комиссія почти единогласно вызсказалась за желательность отмѣны этихъ статей.

За симъ обсуждались ст. 1188—1190 зак. гражд. т. X, которыми «идолопоклонникамъ и иновѣрцамъ нехристіанамъ вмѣняется въ обязанность полученныя ими въ наслѣдство иконы передавать со всѣми украшеніями въ руки православныхъ или въ православную церковь» и проч. Преосвященный епископъ Митрофанъ и другіе единомышленные ему члены комиссіи вызсказались за сохраненіе этихъ статей. Казалось бы, что и прочіе члены комиссіи должны были согласится съ этимъ, но не тутъ то было. Они стали на чисто юридическую точку зрѣнія и доказывали, что статьями этими нарушается законное наслѣдственное право. Особенно распространился по этому предмету В. С. Соколовъ. По его словамъ, ст. 1188 не ограждаетъ уваженія къ православной святынѣ, такъ какъ по силѣ ея наслѣдниками на иконы могутъ быть инославные христіане-католики, лютеране и др., для которыхъ православная святыня не святыня. Въ дальнѣйшемъ своемъ разсужденіи этотъ ораторъ зашелъ слишкомъ далеко, почти до полнаго отрицанія всякихъ украшеній на иконахъ, заявивъ, что ему „не нравится этотъ блескъ—трескъ на иконахъ" и проч. и что всякаго рода украшенія, въ особенности цѣнныя, должны быть отдѣляемы отъ иконъ и безпрепятственно передаваемы наслѣдникамъ, какъ ихъ законное достояніе. Къ чести членовъ комиссіи—священниковъ, не исключая и лѣвыхъ, слѣдуетъ замѣтить, что на этотъ разъ они не поддержали мнѣнія свѣтскихъ членовъ, доказывавщихъ необходи-

*) Г. Исполатовъ оговорился, что вопросъ этотъ въ Синодѣ не обсуждался и потому онъ высказывается только предположительно.

мость отмѣны 1188 статьи и благодаря этому статью эту, вопреки предположенію Министерства, постановлено сохранить.

Изъ свѣтскихъ членовъ наиболѣе ревностнымъ защитникомъ неприкосновенности св. иконъ, по обыкновенію, явился Г. А. Шечковъ, доказывавшій, что «иконы украшаются вовсе не для того, чтобы наслѣдники обдирали эти украшенія, а въ знакъ уваженія къ святынѣ».

2, среда. Изъ событій нынѣшняго дня заслуживаетъ быть отмѣченнымъ состоявшееся въ квартирѣ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода вечернее многолюдное собраніе, посвященное чтенію о приходѣ. Кромѣ двухъ Митрополитовъ—С.-Петербургскаго и Кіевскаго, на собраніи присутствовало десять Архіепископовъ и Епископовъ, много высшихъ чиновъ вѣдомства Св. Синода, профессоровъ, представителей печати, членовъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы и проч.,—словомъ общество изысканное и разнообразное.

Митрополичій хоръ прекрасно исполнилъ нѣсколько духовныхъ, преимущественно великопостныхъ, пѣснопѣній.

Инициатива чтенія о приходѣ принадлежитъ Орловскому Епископу Серафиму, который и выступилъ первымъ ораторомъ по этому предмету. Видно, что Владыка Орловскій посвятилъ много труда и энергіи дѣлу открытія приходскихъ совѣтовъ во ввѣренной ему епархіи, какъ лучшему средству оживленія приходской жизни. Впрочемъ, многое изъ того, на что указываетъ ораторъ, какъ на новое и оригинальное, существуетъ и въ другихъ епархіяхъ, какъ говорили о томъ нѣкоторые члены Государственной Думы. Священники, и вообще опытъ учрежденія приходскихъ совѣтъ не единственный опытъ, имѣющій мѣсто только въ Орловской епархіи.

Послѣ рѣчи Преосвященнаго, длившейся болѣе часу, былъ перерывъ, во время котораго на роскошно сервированныхъ столахъ собранію былъ предложенъ чай, фрукты и прохладительные напитки.

Затѣмъ съ рѣчами выступали двое сельскихъ священниковъ Орловской епархіи—Нецвѣтаевъ и Аѳанасьевъ. Задача этихъ іереевъ состояла, повидимому, въ томъ, чтобы наглядными примѣрами дополнить нарисованную Преосвященнымъ картину развитія приходской жизни въ Орловской епархіи. Изъ рѣчей этихъ батюшекъ обнаружилось, что они очень ревностные и заботливые о своихъ приходахъ пастыри, неоставляющія безъ вниманія ни одной области церковно-приходской жизни. Такъ о. Аѳанасьевъ говорилъ напр. «О вліяніи возрожденнаго прихода на сельское хозяйство» и разсказалъ собранію о томъ, какъ въ своемъ приходѣ онъ поднялъ и улучшилъ

крестьянское хозяйство по такъ называемому „саксонскому способу“. Сущность этого способа состоитъ въ томъ, что первое поле раннею весною засѣвается горохомъ или другимъ подобнымъ растеніемъ, вслѣдствіе чего увеличичивается количество корма для скота и улучшается производительность почвы для озимаго посѣва. Новаго въ этомъ, конечно, ничего нѣтъ *). Но важно въ данномъ случаѣ то, что чуткій къ нуждамъ своихъ прихожанъ пастырь не ограничиваетъ своихъ заботъ о нихъ исключительно только заботами о духовныхъ нуждахъ, но простираетъ ихъ и на нужды матеріальныя, наглядно показывая при этомъ, что разрѣшеніе жгучаго въ наше время, такъ называемаго, аграрнаго вопроса заключается не въ расширеніи только крестьянскаго землевладѣнія, но и въ улучшеніи землепользованія.

Въ заключеніе сказалъ рѣчь членъ Государственной Думы протоіерей К. Разнотовскій **) на тему „О вліяніи церковно-приходской школы на возрожденіе прихода“. Рѣчь эта по своему содержанію и задушевности, съ которою она была сказана, по общему мнѣнію, затмила рѣчи всѣхъ предшествовавшихъ ораторовъ. Рѣчь эту о. Разнотовскій видимо готовилъ для Государственной Думы при обсужденіи церковно-школьнаго вопроса, но не могъ произнести ее, такъ какъ рѣчей не было допущено.

3, четвергъ. Число членовъ Государственной Думы съ каждымъ днемъ замѣтно уменьшается. Въ виду предстоящихъ праздниковъ, особенно спѣшатъ уѣзжать священники. На сегодняшнемъ думскомъ засѣданіи ихъ было не болѣе половины общаго числа, уѣхали въ свои епархіи и думскіе Преосвященные Евлогій и Митрофанъ.

4, пятница. Сегодня послѣднее думское засѣданіе предъ пасхальными каникулами. Много пустующихъ депутатскихъ креселъ, но тѣмъ не менѣе кворумъ вполнѣ достаточный для засѣданія. Многихъ депутатовъ удерживаетъ на мѣстахъ назначенное на сегодня выступленіе г. Министра Иностранныхъ Дѣлъ съ рѣчью „О положеніи дѣла на Ближнемъ Востокѣ“. Рѣчь эта выслушивается съ большимъ вниманіемъ.

Во время перерыва депутатъ М. Д. Челышевъ усиленно набираетъ подписи къ своему проекту о недопущеніи казенныхъ и частныхъ винныхъ лавокъ въ деревняхъ и селеніяхъ. Хочется ему добрать до

*) Въ Синозерскомъ приходѣ Себежскаго уѣзда такой способъ запашки существуетъ давно, но никто не называетъ его «саксонскимъ» и не трубитъ о немъ.

**) Кандидатъ духовной академіи. Авт.

200 подписей, тѣмъ болѣе, что не хватаетъ всего только десятка полутора. Всѣ правые и значительная часть октябристовъ подписались охотно, кадеты же и крайніе лѣвые, не исключая и крестьянъ, наотрѣзъ отказываются отъ подписей на томъ будто бы основаніи, что закрытіе винныхъ лавокъ въ деревняхъ разовьетъ въ сильной степени тайное корчемство среди крестьянъ, за что ихъ будутъ штрафовать, сажать въ тюрьмы и проч. «Эхъ, господа, господа, благодѣтели народные! Ужели не видите вы, какое зло приносятъ винныя лавки нашей сѣрой деревнѣ»? Грозно бичуетъ Челышевъ группу окружающихъ его представителей лѣвыхъ партій. Въ отвѣтъ на эту филиппику кадетъ Покровскій 1-й безъ стѣсненія указываетъ Челышеву на недавно обнаруженный въ его баняхъ въ гор. Самарѣ скандалъ *). «Не мои это бани—отцовскія и не такъ обстоитъ тамъ дѣло, какъ набрехали вамъ газеты», съ горячностію возражаетъ Михаилъ Димитріевичъ. „Но пусть даже и такъ, пусть я подлецъ и проч., но вѣдь на хорошее дѣло васъ приглашаю, а вы упорствуете, прикрываясь будто бы благомъ народнымъ". Но все напрасно. У лѣвыхъ своя логика, непризнающая добра въ проектахъ правыхъ.

Съ 6-го по 24-е апрѣля провелъ въ г. Люцинѣ. На праздникахъ получилъ письмо отъ одного родственника-священника. Пишетъ, между прочимъ, что мои дневники слишкомъ откровенны и что на основаніи ихъ въ епархіи меня считаютъ «лѣвымъ». Странно! Въ Государственной Думѣ правый, а въ епархіи лѣвый. Ни тѣмъ, ни другимъ себя не считаю. Въ Думу прошелъ подъ флагомъ умѣренно-праваго и таковымъ остаюсь доселѣ, хотя состою во фракціи правыхъ **). Съ умѣренно-правыми разошолся по вопросу о Царскомъ Самодержавіи и еще болѣе утвердился въ этомъ по поводу извѣстнаго „конституціоннаго Бобринскаго рубля".

(Продолженіе слѣдуетъ).

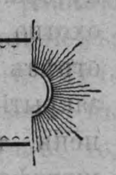


*) Тайная продажа вина и проституція въ челышевскихъ баняхъ.

**) Крайнихъ правыхъ въ Думѣ нѣтъ, а есть просто-правые и умѣренно-правые.



Лѣтопись Вѣдомостей.



Торжественное празднованіе дня возсоединенія уніатовъ съ православной церковью въ Витебскѣ 12-го іюня 1908 года.

Обычное празднованіе дня возсоединенія уніатовъ съ православной церковью, установленное опредѣленіемъ Св. Синода отъ 10-го іюля 1840 года, Высочайше утвержденнымъ 1-го марта 1841 г., въ текущемъ году въ г. Витебскѣ совершено съ особенной небывалой торжественностью. Кромѣ церквей г. Витебска въ крестномъ ходѣ, совершаемомъ въ воспоминаніе этого вожделѣннаго событія, приняли участіе крестные ходы нѣкоторыхъ окрестныхъ церквей и Маркова монастыря. Порядокъ крестнаго хода въ день празднованія, а равно распорядокъ церковныхъ богослуженій были установлены по предварительному соглашенію градскаго благочиннаго и благочиннаго подвитебскихъ церквей съ Настоятелемъ собора и г. Полицеймейстеромъ, окончательно же утверждены Его Преосвященствомъ. Благодаря этому, крестный ходъ и богослуженіе прошли въ образцовомъ порядкѣ и доставили всѣмъ участникамъ истинно-духовное утѣшеніе, возстановивъ въ памяти ихъ великій незабвенный историческій день вожделѣннаго событія—возсоединеніе уніатовъ бѣлоруссовъ съ православной церковью и великой Россіей.

Не смотря на дурную погоду, съ вечера 11-го въ Витебскъ начали стекаться паломники-крестьяне изъ различныхъ мѣстъ Витебской губерніи, такъ что ко всенощному бдѣнію въ Николаевскій соборъ, гдѣ обычно происходитъ торжественное въ этотъ день богослуженіе, собралось большое количество богомольцевъ. Число ихъ возросло къ утру 12-го іюня. За ранней литургіей соборъ былъ полонъ молящихся, а за позднею, которую совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, соборъ не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ молиться. Особенно число богомольцевъ возросло и буквально покры-

ло всю Соборную обширную площадь, когда пришли къ собору крестные ходы изъ сельскихъ и городскихъ церквей. Порядокъ собранія крестныхъ ходовъ къ Николаевскому собору былъ слѣдующій. Къ 8-ми час. утра изъ городскихъ церквей, расположенныхъ за Двиной (Ильинской, Семеновской и Петро-Павловской) крестные ходы пришли къ Михайловской кладбищенской церкви, гдѣ встрѣтили крестный ходъ изъ Св.-Духова Маркова монастыря съ Настоятелемъ Архимандритомъ Пантелеймономъ во главѣ и въ преднесеніи Чудотворной копіи Казанской иконы Божіей Матери. Соединившись вмѣстѣ всѣ эти крестные ходы пошли съ пѣніемъ къ кафедральному собору; на пути у Семеновской церкви къ этимъ крестнымъ ходамъ присоединился крестный ходъ изъ Лужеснянскаго прихода.

Къ этому же времени къ Іоанно-Богословской церкви прибыли крестные ходы изъ села Бабиничей и Слободы, а въ Покровскую церковь изъ Селютъ, Фалковичей и Телятниковъ. Всѣ эти крестные ходы затѣмъ съ крестными ходами помянутыхъ приходскихъ церквей и изъ другихъ градскихъ церквей—Успенскаго собора, Спасской и Рынково-Воскресенской церкви подошли къ кафедральному собору. Само собой ясно какую величественную и трогательную картину составили эти крестные ходы, когда они съ своими хоругвями и мѣстно чтимыми иконами окружили кафедральный соборъ. Къ 11 час. къ кафедральному собору прибыли войска въ составѣ двухъ ротъ и въ сопровожденіи хора военной музыки Закатальскаго полка. Чудотворный образъ Казанской иконы Божіей Матери изъ Маркова монастыря былъ внесенъ въ кафедральный соборъ и былъ поставленъ параллельно съ такимъ же Иверскимъ образомъ Божіей Матери кафедральнаго собора

Какъ мы уже выше замѣтили, соборъ былъ буквально парепол-ненъ богомольцами. Во главѣ послѣднихъ лѣвый клиросъ занимали прибывшіе на курсы церковнаго пѣнія учителя церковныхъ школъ и псаломщики, а правую сторону къ правому клиросу—учительницы церковныхъ школъ, прибывшія на педагогическіе курсы. Послѣднія были съ цвѣтами въ рукахъ и составляли очень красивую группу. За литургіей пѣлъ хоръ кафедральнаго собора. На «запричастномъ» съ благословенія Его Преосвященства Настоятелемъ кафедральнаго собора протоіереемъ Алексѣемъ Матюшенскимъ было сказано слово о церковномъ и національномъ значеніи торжества возсоединенія от-

торгнутыхъ насиліемъ поляковъ уніатовъ-бѣлоруссовъ съ православной церковью *).

Отчетливо, удобопонятное и задушевное слово произвело на слушателей сильное впечатлѣніе. По окончаніи литургіи предъ молебномъ, съ благословенія Владыки, произнесено было глубокопрочувствованное слово о. ректоромъ семинаріи Евграфомъ Овсянниковымъ. Къ сожалѣнію предъ началомъ слова огромная половина богомольцевъ уже вышла изъ собора **). По окончаніи слова, въ предшествіи крестыхъ ходовъ и мѣстно-чтимыхъ иконъ, соединенныхъ хоровъ всѣхъ городскихъ церквей подъ управленіемъ регента архіерейскаго хора о. Е. Войткевича и многочисленнаго сонма облаченныхъ въ стихари псаломщиковъ и всѣхъ священниковъ и діаконовъ, общій крестный ходъ во главѣ съ Владыкой пошелъ отъ кафедральнаго собора, по заранѣе составленному церемоніалу, по Смоленской, Дворцовой и Богословской улицамъ до Іоанно Богословской церкви, гдѣ и остановился для краткаго молебна. Къ этому времени церковь эта была убрана зеленью и улица около нея посыпана травой. Предъ молебномъ настоятель церкви о. Алексѣй Доновъ сказалъ экспромтомъ прочувствованное слово о заблужденіяхъ католичества. Отъ Іоанно-Богословской церкви крестный ходъ прошелъ рядомъ улицъ къ Спасской церкви, гдѣ была совершена краткая литія.

Отъ Спасской церкви крестный ходъ прошелъ въ Успенскій соборъ, гдѣ былъ совершенъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому и Св. Синоду и вѣчной памяти Императорамъ Николаю 1-му, Александру II и Александру III, Митрополиту Іосифу, Экзарху Грузіи Никону, крамолой убіенному, и всѣмъ въ возсоединеніи уніатовъ потрудившимся.

Предъ молебномъ въ Успенскомъ соборѣ прочувствованное и убѣдительное слово произнесъ Епархіальный Наблюдатель, протоіерей Н. Серебренниковъ.

Изъ Успенскаго собора крестный ходъ мимо Рынково-Воскресенской церкви, гдѣ была совершена краткая литія, прошелъ на Подвинье. Здѣсь было совершено водо-освященіе. Отсюда крестный ходъ прошелъ въ Николаевскій кафедральный соборъ, гдѣ и заключился обычнымъ отпустомъ. Во все время крестнаго хода попеременно или пѣлъ соединенный хоръ изъ всѣхъ хоровъ Витебскихъ град-

*) Слово это напечатано выше.

**) Слово это напечатано выше.

скихъ церквей, или играла „Коль Славенъ“ военная музыка. Благодаря этому, шествіе не смотря на дурную погоду, грязь и слякоть привлекло такое множество сопровождавшихъ, что не одна тысяча богомольцевъ переполняла улицы. Крестный ходъ представлялъ величественное зрѣлище. Архипастырь въ сіяющей на головѣ митрѣ, сопровождаемый многочисленнымъ сонмомъ духовенства въ свѣтлыхъ облаченіяхъ, необозримый рядъ иконъ, хоругвей, тысячи головъ, густо покрывающихъ улицы, стройное и громкое пѣніе огромнаго хора и мелодичныя звуки гимна „Коль Славенъ“—все это производило трогательное, чарующее впечатлѣніе. Все это шествіе совершалось въ чинномъ порядкѣ и въ благоговѣніи ни суеты, ни толкотни, ни давки, неизбѣжныхъ спутниковъ всѣхъ многотысячныхъ процессій, мы нигдѣ не замѣчали. Къ концу крестнаго хода даже сама природа выразила свое удовольствіе этому рѣдкому, одухотворенному торжеству, освѣтивъ рѣдкую по красотѣ и величію церковную картину яркими лучами выбившагося изъ подъ тучъ яркаго солнца. Крестный ходъ закончился въ четыре часа вечера. Но этимъ церковныя торжества дня возсоединенія уніатовъ съ православной церковью не закончились еще. Въ 6 час. вечера въ предмесеніи тѣхъ же иконъ и хоругвей изъ кафедральнаго собора тронулся крестный ходъ къ Рынково-Воскресенской церкви. Сюда переносили чудотворный образъ Казанской иконы Божіей Матери, нѣкогда, въ годину польскаго владычества надъ Бѣлоруссіей, данный въ благословенье Св.-Духову Маркову монастырю Патріархомъ Никономъ.

Благодаря прояснившейся погодѣ, на площади предъ Воскресенской церковью предъ чудотворнымъ образомъ Казанской иконы Божіей Матери было совершено торжественное всенощное бдѣніе при пѣніи соединеннаго хора пѣвчихъ всѣхъ городскихъ церквей.

Всенощное съ сонмомъ священно служителелей совершилъ Настоятель Маркова монастыря Архимандритъ Пантелеймонъ. Образъ чудотворной Божіей Матери, красиво убранный зеленью, своимъ посеребреннымъ балдахиномъ, освѣщеннымъ лучами заходящаго солнца, какъ бы самъ издавалъ лучи и красиво выдѣлялся на общемъ фонѣ. Въ первый разъ совершаемое на открытомъ воздухѣ всенощное бдѣніе привлекло тысячи богомольцевъ и у многихъ изъ нихъ вызвало чувства умиленія и религіознаго восторга, а просто и отчетливо сказанная съ паперти Воскресенской церкви проповѣдь Епархіальнаго Миссіонера, свящ. Ѳ. Борнукова, произвела сильное впечатлѣніе. Изъ нея многіе простецы узнали, что польскіе католическіе ксендзы, хо-

тя и имѣютъ апостольское преемство, но связаны въ раздаяніи даровъ благодати Св. Духа. Всенощное бдѣніе окончилось въ 10 час. вечера. Рѣдкое по своей торжественной обстановкѣ описываемое церковное празднество, на многихъ произвело сильное впечатлѣніе и несомнѣнно,—особенно сильное на душу простецовъ бѣлоруссовъ. Вотъ какъ изображветъ это впечатлѣніе одинъ изъ сотрудниковъ „Вит. Губ. Вѣд.“ Буква (№ 133). Если вы присутствовали—не мало передумали и перечувствовали сами, если нѣтъ—много въ этомъ отношеніи потеряли. Разумѣется 12-го іюня въ Витебскѣ для людей православно-русской настроенности. Хмурое небо; неперестающій мелкій дождь; подъ ногами грязь. Однако, десятки тысячъ городского и сельскаго люда съ 8-ми час. утра до 5-ти вечера на ногахъ и въ приподнятомъ настроеніи. Кто ихъ вызвалъ сюда и зачѣмъ они собрались? Одна изъ привычныхъ годовщинъ возсоединенія уніатовъ, на этотъ разъ усиленная лишь наканунѣ извѣстіемъ объ архіерейскомъ служеніи и крестномъ ходѣ—только всего. Храмы, иконы и хоругви, духовенство съ архіереемъ и большія тысячи народа въ церквахъ, на площадяхъ и улицахъ—весьма сильная и красочная картина, одухотворенная великой идеей православія въ русскомъ народѣ, который, въ случаѣ нужды, въ состояніи напомнить о своемъ существованіи и выразить свои идеалы; по личному чувству и усердію появившаяся огромная сѣрая толпа весьма краснорѣчиво и утѣшительно говоритъ о православно русскомъ народѣ.

Участникъ.

Освященіе новаго каменнаго приходскаго храма въ селѣ Усаѣ, Лепельскаго уѣзда.

Съ благословенія и разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, 4-го іюня 1908 г. освященъ новый каменный храмъ въ селѣ Усаѣ, Лепельскаго уѣзда, во имя Преображенія Господня.

Наканунѣ освященія, 3-го іюня, къ 6 час. вечера прибыли въ село Усаю благочинный 3-го округа Лепельскаго уѣзда, священникъ А. Сченсновичъ и священники церквей: Улльской о. А. Ждановъ, Губинской о. Іоаннъ Комаровъ, Низголовской о. Михаилъ Шаровскій,

Бѣльской о. Ѳеодоръ Пороменскій, Хотинской о. Николай Мицкевичъ и Мартиновской о. Николай Туринъ и приглашенный изъ г. Лепеля діаконъ В. Цыпкевичъ. Послѣ благовѣста, продолжавшагося около часа, было совершено въ новосооруженномъ храмѣ всенощное бдѣніе съ литіей и величаніемъ, при участіи всѣхъ прибывшихъ священниковъ. За всенощнымъ бдѣніемъ весьма стройно пѣлъ мѣстный хоръ, составленный изъ учащихся въ Усайскомъ народномъ училищѣ учительницей Г. Пригоровской. Окончилось всенощное бдѣніе въ началѣ 10-го часа вечера. Богомольцевъ было около тысячи человѣкъ. На другой день, 4-го іюня, въ 9½ час. утра было совершено водосвятіе, а затѣмъ освященіе храма при участіи священниковъ, собравшихся наканунѣ, и священника Черствятской церкви о. Таратькевича, прибывшаго въ село Усаю въ самый день освященія. По окончаніи чина освященія храма, мѣстный благочинный обратился къ присутствующему народу съ поученіемъ объ усердномъ посѣщеніи храма, какъ мѣста, гдѣ каждый, по вѣрѣ своей, можетъ найти удовлетвореніе всѣхъ нуждъ душевныхъ и тѣлесныхъ, отраду и утѣшеніе въ скорбяхъ и несчастіяхъ. Литургія въ освященномъ храмѣ совершена благочиннымъ съ шестью священниками. Во время причастна сказано поученіе настоятелемъ храма о. Вонифатіемъ Игнатовичемъ о твердости и стойкости въ православной вѣрѣ. По окончаніи литургіи, былъ совершенъ молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященному Серафиму, Епископу Полоцкому и Витебскому съ Его паствою; Правительствующему Синклиту, мѣстному настоятелю, прихожанамъ и благотворителямъ храма. Въ день освященія храма, при совершеніи водосвятія, пѣлъ хоръ изъ псаломщиковъ и пѣвчихъ, прибывшихъ изъ Улльскаго прихода. Псалмы при освященіи храма и пѣснопѣнія за литургіей исполнялъ также стройно, какъ и наканунѣ за всенощнымъ бдѣніемъ, мѣстный хоръ. Послѣ молебна нѣсколько пѣснопѣній нотныхъ исполнено было хоромъ пѣвчихъ Хотинской церкви. По окончаніи богослуженія духовенству и присутствовавшимъ при освященіи храма представителямъ гражданской власти гостепріимнымъ настоятелемъ храма, была предложена хлѣбъ-соль. Въ 5½ час. вечера въ новомъ храмѣ была совершена вечерня, послѣ которой духовенство отправилось по домамъ. Рѣдкое торжество—освященіе храма, прекрасная, теплая и ясная погода привлекли 4-го іюня въ с. Усаю свыше трехъ тысячъ человѣкъ.

Вновь сооруженный и освященный Усайскій храмъ производитъ

пріятное впечатлѣніе своей довольно красивой архитектурой, внутреннимъ просторомъ и обильнымъ свѣтомъ, падающимъ изъ верхнихъ оконъ купола на средину храма. Къ торжеству освященія иконостасъ и иконы въ новомъ храмѣ очень мило были украшены гирляндами и вѣнками изъ зелени и цвѣтовъ, а по пути слѣдованія крестнаго хода, для перенесенія св. Антиминса изъ стараго храма въ новый, были устроены арки изъ зелени.

Новый Усайскій храмъ построенъ на средства прихожанъ въ количествѣ 3102 руб. и на отпущенные Св. Синодомъ 17,800 рублей. При чемъ священникомъ Усайской церкви о. Бонифатіемъ Игнатовичемъ получено отъ своего предмѣстника на постройку храма лишь 400 рублей. Остальные же 2702 рубля изысканы имъ отъ прихожанъ, начиная съ 1888 года. Старый храмъ, по своей крайней ветхости, два раза былъ закрываемъ съ 1852 по 1857 годъ и съ 1899 по 1903 годъ. Въ 1903 году священникъ перенесъ его на другое мѣсто и перестроилъ, чтобы прихожане, пока строился новый храмъ, имѣли возможность, хотя въ маленькомъ и тѣсномъ, но въ своемъ храмѣ, молиться Богу. Понятна радость настоятеля и прихожанъ, дождавшихся, наконецъ, окончанія постройки и освященія новаго каменнаго просторнаго и свѣтлаго храма

Благочинный 3-го округа Лепельскаго уѣзда,
свящ. *Александръ Сченсновичъ.*

Въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года въ Казани выходитъ сборникъ, **посвященный вѣчной памяти въ Бозѣ почившаго Архипастыря—Молитвенника, Димитрія, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго,** бывшаго преподавателя Воронежской и ректора Тамбовской семинаріи, епископа Балахнинскаго, Балтскаго, Подольскаго, архіепископа Тверского и Казанскаго, размѣромъ около 20 печатныхъ листовъ. Онъ заключаетъ въ себѣ обстоятельный некрологъ почившаго, оцѣнку его научной дѣятельности, описаніе послѣднихъ дней, кончины, погребенія, надгробныя рѣчи, воспоминанія, телеграммы и статьи о покойномъ въ журналахъ и газетахъ. Книга издается Братствомъ Пресвятыя Богородицы при Казанскомъ каѳедральномъ соборѣ и церковнымъ историко-археологическимъ Обществомъ Казанской епархіи, основателемъ

которыхъ былъ покойный Архипастырь, и, въ цѣляхъ широкаго распространенія для увѣковѣченія памяти Владыки-Молитвенника, цѣна ея, лишь для покрытія самой необходимой части расходовъ по изданію, назначается 30 коп., безъ пересылки. Складъ изданія: въ Казани, въ Братствѣ Пресвятыя Богородицы при каѳедральномъ соборѣ; куда и просятъ обращаться выписывающихъ.



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Каѳедральный Протоіерей *Алексѣй Матюшенскій*,



Печатать разрѣшается. 23 іюня 1908 года.
Цензоръ, Преподаватель семинаріи **В. Добровольскій**.

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.